

FABIANA NAHUELQUIR, MARISA GARCIA, ISABEL HUAIQUIL, NORMA LOPEZ MEDERO

**Taller: “AMULEPE TAIÑ MOGUETUN” (Sigamos renaciendo).  
Reflexiones y acciones para la erradicación de racismos y  
habilitación de perspectivas interculturales en CRUB-UNCo.**

Tercera Campaña para la Erradicación del Racismo en la Educación Superior  
en América Latina llevada adelante por la Cátedra UNESCO

Colaboraron:



Furilofche Warria. Puel Mapu, Diciembre de 2022

# Índice

<b>Contenido</b>	<b>Página</b>
Agradecimientos	3
Prólogo	4
Capítulo 1: Consideraciones previas.	6
Capítulo 2: Taller <i>Amulepe Taiñ Moguetun</i> , como propuesta pedagógica	10
Capítulo 3: Relevamiento de reflexiones y líneas de acción propuestas	14
Capítulo 4: Análisis de datos relevados	21
Capítulo 5: Conclusiones	28
Bibliografía Citada	31
Anexo	33

## Agradecimientos

Al llegar a esta etapa y después de un proceso de trabajo colectivo, arduo y lleno de dificultades como lo fue la planificación y ejecución de una actividad destinada al mayor número de personas que son miembros de una comunidad educativa universitaria, es preciso y necesario agradecer el aporte, acompañamiento y compromiso voluntario de todo un conjunto de personas y organizaciones que han hecho posible y ofrecieron lo que tuvieron a su alcance para que este Taller pudiera concretarse y llegara a buen término. Por ello, es un gusto y un placer para el equipo organizador emplear este espacio para ser justos, consecuentes y recíprocos con ellos, expresando nuestro agradecimiento gigante y sincero.

Colectivamente mencionaremos nuestros reconocimientos, y vamos a seguir una cronología de articulaciones que fuimos construyendo en este camino, para no olvidar los aportes de nadie. A quienes inicialmente nos otorgaron los avales para aplicar a la convocatoria abierta por la Cátedra Unesco: A **Kizu Iñiciñ**<sup>1</sup>, Organización Mapuche de la Unko con quienes realizamos un pichi trawn para intercambiar nuestros propósitos. A la **Coordinación de la Carrera en Enfermería, Lic. Andrea de Souza**. A nuestras compañeras del **Equipo de Investigación en Interculturalidad y a Bárbara Novoa**, estudiante del prof. de Historia.

Especialmente esta actividad fue posible concretarse, por la voluntad y compromiso que asumió -con la relevancia y necesidad de abordar la temática- el **Prof. Federico Pizzorno**, quien cedió un segmento horario en el marco de las VIII Jornadas Pedagógicas del Profesorado de Educación Física. En virtud de esta articulación, pudimos coincidir en nuestras intenciones pedagógicas para la formación dentro de la Universidad. Como así también, fue invaluable el aporte y compromiso del **Frente de Estudiantes Nothofagus Crub**<sup>2</sup> quienes colaboraron, desde un primer momento, poniendo a disposición sus redes sociales para receptor experiencias y difundir el taller, como colaborando en la moderación de grupos dentro de la actividad en sí.

Así mismo, y no en menor grado, estamos eternamente agradecidos con la **Colectiva Feminista Nomada**<sup>3</sup>, y a **Marion Prieto**, por hacer el registro del evento y ayudar en la moderación de grupos de trabajo. En este último rol, tampoco queremos dejar de valorar y agradecer el acompañamiento, aporte y contribución de los moderadores: **Gustavo Cayun Pichunlef, Gabriela Alejandra Carro; Patricia Mendoza; Juan Manuel Cid; Georgina Colombo; Natalia Paula de Marco; Juan Ignacio Lago Fernandez; Cora Langhben; Sharon Masurki; Elcira de las Nieves Montiel Navarro; Joana Noemí Prafil; Paula Ramirez; Paulina Belén Tellez; Gabriela Wuthrich y Aldana Zapata**. Sus aportes, participación y trabajo han enriquecido, y redundado en alentar a buscar otros caminos y recorridos posibles a las problemáticas expuestas. Su predisposición desde el afecto en la orientación y potenciamiento de las reflexiones para volver a habitar desde modos y habilitaciones propias el espacio de la Universidad generó el marco del trabajo colectivo. Agradecidas por hacer audibles y visibles las diversidades, heterogeneidades, singularidades de pertenencias y así abrir nuevas posibilidades de nuclearnos en torno de la necesidad de transformar los contextos y realidades vigentes en -y desde- el CRUB-UNco. Finalmente a **Roger Cardoso**, por sus aportes a la edición.

---

<sup>1</sup> <https://www.facebook.com/kizuincin/>

<sup>2</sup> <https://www.facebook.com/milesfadecsfadel/photos/a.270284663313399/1733562220318962/?type=>

<sup>3</sup> <https://www.facebook.com/nomascormarcandina/about>

## Prólogo

La Universidad tiene el derecho y la obligación de contribuir a crear las condiciones de posibilidad para la construcción de una mayor convivencialidad de toda la sociedad. El Taller *Amulepe Taiñ moguetun (Sigamos renaciendo). Reflexiones y acciones desde perspectivas interculturales en el CRUB- UNCo* que aporten a la erradicación de racismos en la Educación Superior ha hecho un importante aporte en ese sentido: abrió un espacio donde abordar el racismo para la comprensión de la diferencia cultural en un contexto específico, sin perder de vista la trama histórica mayor de relaciones de poder que atraviesan a toda la sociedad. Asimismo, propició la comprensión de que combatir el racismo y la discriminación es tanto una tarea colectiva como personal y política a ser potenciada en los espacios académicos.

En el marco de la 3era. Campaña para la Erradicación del Racismo en Educación Superior, el taller reunió y propició el diálogo de estudiantes y docentes con todos los cuidados que la conversación profunda requiere. “Contar la historia propia o de otra persona, ayuda a amplificar las voces de quienes sufren discriminación y racismo”; estas palabras del equipo coordinador del taller invitaron a un ejercicio de recuperación y reflexión de experiencias vividas, que es donde se entrama lo personal y lo colectivo. En el intercambio, lo racial en tanto eje de poder se planteó en conexión a lo sexo-genérico, la clase, las generaciones y capacidades, que como nudos que amarran los elementos de la lógica de la modernidad/colonialidad, estructuran las relaciones sociales en términos de superioridad e inferioridad entre seres y entre conocimientos.

La circulación de la palabra, la escucha de voces encarnadas en cuerpos que son territorio, huellas, conocimientos, memorias, afectos, posibilitó durante el trabajo grupal vivenciar las emociones, y no únicamente las nociones teóricas, como referencias para generar conocimientos otros. Se acompañó el proceso donde lo inferiorizado y excluido vuelve como la ocasión de iniciar la rearticulación del horizonte simbólico en el cual hay cuerpos que importan más que otros, culturas que importan más que otras, saberes y conocimientos que importan más que otros, vidas que importan más que otras.

Asimismo, en la puesta en común de las producciones grupales, se planteó la necesidad de poner en cuestión la jerarquización epistémica evidenciada en los universalismos y esencialismos presentes en la formación universitaria, en sintonía con la perspectiva de investigación en interculturalidad y educación que venimos trabajando en el CRUB. En ese sentido, una interculturalidad no funcional al sistema social hegemónico supone el cuestionamiento de un único registro epistémico para pensar la educación universitaria en Wallmapu, lo cual la convierte en un eje transversal en los planes de estudio en el ámbito de la Educación Superior y a la hora de diseñar nuevas formas de enseñar y de aprender en las aulas.

De modo que durante el taller no solamente se visibilizaron prácticas cotidianas discriminatorias y racistas sino que, además, se formularon ideas y propuestas en las que abrevan acciones institucionales concretas y políticas universitarias para caminar colectivamente hacia la erradicación de dichas prácticas.

Cabe agregar en este brevísimo prólogo que diversos colectivos institucionales y comunitarios apoyaron y acompañaron esta actividad por la relevancia pedagógico-didáctica, la pertinencia política y el compromiso con el trabajo en torno a una problemática compartida y con la indispensable búsqueda de reconfiguración de las relaciones sociales con sentido de justicia. Quienes participamos en esta experiencia renovamos nuestro profundo agradecimiento a Fabiana Nahuelquir, Norma López Medero, Marisa García, María Isabel Huaiquil y Bárbara Novoa, equipo autor de esta propuesta. “Amulepe Taiñ moguetun (Sigamos renaciendo)!” El trabajo en el taller permitió vivenciar que, en la medida en que desmantelamos opresiones, renacemos en el andar este camino colectivo hacia la erradicación del racismo y la discriminación.

**Afi**  
**Paula Ramírez<sup>4</sup>**  
**Furilofche**  
**Noviembre de 2022**

---

<sup>4</sup> Dra. Paula Ramírez. Directora del proyecto de investigación “*Formación docente y Educación Superior en un contexto intercultural. Controversias y desafíos de una Didáctica interpelada*” (PIN 04/B222. 2018-2022). Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue

# Capítulo 1: Consideraciones previas

*La neutralidad es una postura política*

## **a- Los principios del taller *Amulepe*.**

Asumimos que la ejecución de este Taller al interior de la sede CRUB se concreta para que sus autoridades –desde las facultades que las asisten– asuman como misión de la gestión institucional posicionar, visibilizar y concretar efectivamente intervenciones adecuadas, estructurales y sostenidas para dar respuestas a las demandas recogidas de parte de la comunidad educativa. Como equipo somos conscientes que este trabajo supone un puntapié para ocuparnos y responsabilizarnos en el abordaje de dichas demandas de modo transversal al interior de la Universidad. La actividad en sí, y sus resultados, ofrecen la posibilidad de elaborar un diagnóstico, un sondeo de problemáticas, su cuantificación (que no abordamos, específicamente, en este escrito) y descripción que, a fin de su enriquecimiento y diversificación, será preciso ampliar, profundizar y conceptualizar.

Las demandas identificadas en el Taller requieren urgentemente de una planificación, sostenimiento consecuente, monitoreo y evaluación que viabilice y mejore tanto el intercambio para, como la transformación de, lo heredado y re-formulación de vínculos, experiencias y conocimientos devengan en un horizonte de significación y acción con potencial emancipatorios de los colonialismos y epistemicidios que atraviesan las prácticas académico-universitarias. La finalidad, que se retroalimenta en el proceso mismo de concretar el taller, estriba en construir herramientas para recuperar, fortalecer y potenciar la revisión y reformulación de procesos formativos en todas las carreras. Abrir canales de participación de todos los estamentos, y con el protagonismo de la comunidad educativa que hace y rehace cotidianamente la UNCo.

Para aquellos fines necesariamente se requiere de transformar prácticas con todo lo que esto supone, aunque también de destinar los recursos necesarios, poner al servicio de este objetivo las capacidades de todos los actores, como habilitar espacios para re-pensar el proyecto de Universidad que necesitamos y aspiramos. Desde la implementación de metodologías participativas y de capacitaciones, como con la conformación de equipos de asesoramiento y trabajo formados en los principios de inclusión de derechos específicos que asisten a la diversidad de colectivos sociales que hacen del –y al– CRUB una construcción social heterogénea.

## **b- Antecedentes Cátedra Unesco: donde aplicamos con el Taller.**

El Taller *Amulepe Taiñ Moguetun* se realiza en el marco de la tercera iniciativa para la erradicación del racismo en la Educación Superior, propiciada por la Cátedra Unesco “Educación Superior y Pueblos Indígenas y Afrodescendientes en América Latina”, de la Universidad Tres de Febrero, a cargo del Dr. Daniel Mato. Esta convocatoria aspira a erradicar formas de discriminación, poniendo especial atención en aquellas que afectan a personas y comunidades indígenas y afrodescendientes.

La Cátedra Unesco fundamenta aquellas decisiones en los siglos de historia en los que prácticas discriminatorias y racistas continúan socialmente vigentes, aunque transformadas.

Se sostiene que aún cuando los comportamientos que engendran, promueven y reproducen aquellas prácticas serían menos habituales, hoy siguen produciendo y reproduciendo inequidades sociales. Dichos comportamientos –expresan–, aun cuando serían cada mes menos habilitados, existen y persisten desventajas históricamente acumuladas, mecanismos institucionales que las performan y formas dominantes de sentido común que siguen naturalizándolas. Sostienen que actualmente se expresan de formas visibles, como de modo oculto y sistemático, por lo que desterrar el racismo y la discriminación demanda de esfuerzos amplios, profundos, concretos y sostenidos.

Dado que las universidades, como otras instituciones de Educación Superior, no escapan a estos problemas que se producen socialmente, los mismos afectan a la institución en su totalidad. Al tiempo que, se enfatiza que dichos problemas restringen las posibilidades de personas indígenas y afrodescendientes en su acceso al nivel superior de educación, así como que logren graduarse. Igualmente, esta situación se traduce y evidencia en afectaciones a la calidad de educación que reciben a lo largo de sus trayectorias educativas. A la par, esta realidad institucional se refleja en las investigaciones que realizan, y el rol que la Universidad cumple en la transformación social. En consecuencia, se destaca que se vuelve imprescindible abordar la problemática e intervenir en ella, en tanto las prácticas racistas y discriminadoras se reproducen a diario en procesos de formación docente, en los contenidos y en las formas de enseñar que naturalizan, prejuicios, epistemologías dominantes y colonizadoras de construcción asimétricas del saber, del ser y del poder encarnadas en este nivel de educación.

Resaltando la pervivencia de estas problemáticas y sus efectos en las calidad de las democracias y de las relaciones sociales, esta propuesta de convocatoria de la Cátedra Unesco retoma las recomendaciones de la Declaración Final de la 3° Conferencia Regional de Educación Superior, del año 2018. En efecto, recoge sus objetivos para promover y generar cambios en los Sistemas de Educación Superior, proponiendo desarrollos y actividades, tareas y programas educativos. En esta ocasión, participamos como CRUB-UNCo de la tercera campaña aplicando con un taller reflexivo y propositivo destinado a la comunidad educativa.

### **c- Contexto de violencias en el que se concretó el taller.**

Esta actividad se llevó adelante en un contexto de reproducción y renovación de violencias y racismo estructurales hacia el Pueblo Mapuche-Tehuelche en la región. Fue cuando la Fiscal María Cándida Etchepare ordenó en su contra un conjunto de medidas represivas, de despojos y encierro. El 4 de octubre, por intermedio de un operativo con más de 250 efectivos, se produjo un allanamiento y desalojo a la Comunidad Lafken Winkul Mapu, en Villa Mascardi, donde 7 mujeres, una de ellas embarazada y media docena de niñez, entre ellos dos bebés, fueron cautivados por las fuerzas represivas. El resto de les niñez de la Comunidad quedaron solites y sometidos a una brutalidad ya vivenciada por otras Comunidades Indígenas en Patagonia. Debieron pasar un día entero, resguardándose en medio del atropello. Entre estas personas apresadas también se encontraba la Machi Betiana Colhuan Nahuel, autoridad ancestral para todo el Pueblo Mapuche-Tehuelche.

Estas mujeres indígenas, y sus hijes, fueron sojuzgadas a diferentes maltratos y humillaciones, que incluyó su encierro en la Policía de Seguridad Aeroportuaria en

Bariloche, mientras otras fueron trasladadas a una cárcel de Buenos Aires; replicando los arreos de indígenas cautivos durante la mal llamada Campaña al Desierto. Actualmente, les corre un encierro domiciliario junto a sus hijos, bajo un control y vigilancia constantes de quiénes y cuántas personas pueden verlas para asistirles. Además de soportar una suma de arbitrariedades, los niños y las madres comenzaron a enfermarse, a no poder dormir, y se han alterado rutinas como alimentarse porque han perdido el apetito, como manifestación de otras consecuencias post violencia de la que fueron objeto y de las privaciones actuales con las que conviven a diario. Mientras tanto la jueza Silvina Dominguez les trabó diferentes embargos por sumas que llegan hasta los 10 millones de pesos a cada una. A la fecha, sus prendas y demás pertenencias se encuentran en los depósitos judiciales, sus rukas fueron destrazadas y el rewe ceremonial fue ultrajado; se agravia con ello la espiritualidad de todo un Pueblo.

Todo este accionar se produjo en un marco de estigmatización, persecución, discriminación y racismo abiertamente habilitado, fagocitado y articulado por agencias estatales y privadas en el seno de las interacciones sociales con los Pueblos Indígenas en Patagonia. El estado argentino no solo continúa desconociendo la preexistencia mapuche-tehuelche, sino ignorando sus derechos humanos inalienables, como los específicos que asisten a Pueblos Indígenas y tribales frente a intereses económicos<sup>5</sup> que lucran con codicia, por los territorios, desde lógicas de desposesión y violencia. Para tales fines producen escenarios que provocan y utilizan la psicosis, el enojo y el miedo al otre, donde la defensa y reclamo de y por los territorios indígenas se realiza entonces en condiciones de desigualdad, dado que las asimetrías y jerarquizaciones históricas producto de la racialización de los Pueblos Originarios son constantemente reeditadas tal como ocurre en el presente.

#### **d- Los para qué del taller:**

El Centro Regional Universitario Bariloche (CRUB), en el marco de la Universidad Nacional del Comahue (UNCo) y en *Furilofche warria*, se encuentra emplazado en una ciudad recreada hacia el afuera como la "Suiza-Argentina". Esta característica ha invisibilizado gran parte de la historia de la región, negando conflictos y relaciones de poder, al punto de representar una visión dicotómica no sólo de su historia sino también de la complejidad de las dimensiones de sus problemáticas. En este contexto como equipo de investigación, entre docentes y estudiantes, nos interpelamos para: "Comenzar a pensar esta institución formadora (CRUB) como territorio mapuche-tehuelche. Ello nos llevó a preguntarnos por las prácticas, los procesos y las lógicas que articulan hoy dicho territorio donde tienen lugar determinadas experiencias no solamente formativas, tanto individuales como colectivas. Entonces, nos planteamos : ¿Qué sujeto, qué saber y qué poder están supuestos en los dispositivos de la formación universitaria y configurando esas experiencias? ¿Qué lugar tienen las trayectorias, las narrativas identitarias, como las biografías en la formación?". (Pichunlef-Cayún, G.; Nahuelquir, F; Paillalef, A.; Ramirez, P. 2017). Entendemos que este taller enlaza y tiene relación de continuidad con esas apuestas de investigación, que también nacieron como apuestas para transformar nuestra Universidad.

---

<sup>5</sup>Escuchar:[https://www.radionacional.com.ar/mascardi-hay-una-estrategia-de-base-empresaria-impulsada-por-bullrich/?fbclid=IwAR0UHp2nwPhrvaXD1cPyufrVVIFpXPOX2uLbyHOglxi7c4tPyW\\_HSZziJeA](https://www.radionacional.com.ar/mascardi-hay-una-estrategia-de-base-empresaria-impulsada-por-bullrich/?fbclid=IwAR0UHp2nwPhrvaXD1cPyufrVVIFpXPOX2uLbyHOglxi7c4tPyW_HSZziJeA)



La temática de este taller, la modalidad de trabajo desde la que se propone abordarla, la participación activa del estudiantado, como el destino de los resultados del encuentro –que serán presentados a las autoridades de la Universidad—constituyen algunos de los criterios de originalidad de esta propuesta, tanto como que representa el puntapié inicial para un trabajo que necesariamente requerirá de una profundización, diversificación y sistematicidad al interior de la institución. Solicitud que se pretende realizar cuando se entreguen los resultados y/o productos de las reflexiones y conclusiones construidas colectivamente. En el transcurso de este proceso, el Taller in situ forma parte de un segmento de una propuesta que incluye otras acciones. Para esta actividad presencial y abierta para la comunidad educativa nos propusimos:

- Explicitar prácticas, discursos y procedimientos visibles e invisibles que racializan y discriminan en la institución.
- Identificar y analizar las consecuencias e implicancias de experiencias y relaciones sociales que articulan las evidencias anteriormente explicitadas
- Proyectar y elaborar de modo colectivo vías de acción, intervención y sus necesarios compromisos para erradicar esas prácticas racistas y discriminatorias al interior de la institución.

## **Capítulo 2:** ***Amulepe Taiñ Moguetun,*** ***como propuesta pedagógica***

### **a- “Amulepe taiñ Moguetun” como intención mapuche para hacer las cosas.**

La expresión “*Amulepe taiñ moguetun*”, en mapuzungun, en el marco de este taller, nos orientó en nuestras intencionalidades y finalidades de por qué y para qué convocarnos en torno a esta actividad. *Sigamos renaciendo*, en la Universidad y en la coyuntura que transitamos, es una expresión que alude a seguir para adelante, a seguir siendo y haciendo pero transformados. Movilizarnos para renovar -en el sentido de hacer otra vez, rehacer- la construcción colectiva como comunidad educativa. En efecto, es una expresión que interpela colectivamente a salir transformados de un volver a nacer desde la reflexión, el análisis, la ponderación, como la proyección conjunta. Supone, entonces, tomar el impulso para volver a re-enlazar-nos en nuestras formas de ser, hacer, sentir colectivos. Implica, también, darse la oportunidad de hacer en, y con, “nuestro hacer” algo nuevo y diferente.

### **b- Organización y planificación del taller**

La elaboración del proyecto del taller implicó no sólo la definición de objetivos y la construcción de acuerdos en torno a los supuestos teóricos y metodológicos, sino también el diseño de estrategias para la articulación con otros colectivos. Los mencionados en los agradecimiento . Bajo el supuesto de que los espacios de interacción no son independientes de los modos en los que se los construye, el propósito que orientó la búsqueda estos lazos institucionales transversales fue la generación de un espacio que habilitara procesos de diálogo horizontal.

Estos vínculos nos permitieron también promover diversas estrategias de difusión del taller. En esta línea, la propuesta fue presentada a través de las redes sociales y otros canales de difusión tanto informales como institucionales.

### **c- Metodología y dinámica de trabajo**

Las instituciones de educación superior han constituido históricamente espacios de reproducción de discursos y prácticas racistas y discriminatorias. Reflexionar y revisar críticamente los dispositivos que articulan dichos discursos y prácticas, supone, a nuestro juicio, realizar acciones tendientes a la construcción de nuevos dispositivos. En esta línea, el propósito que subyace en la propuesta y formulación del taller es el de promover formas de interacción alternativas que habiliten la escucha horizontal y la responsabilidad epistémica (Fricker, 2017). Bajo estos supuestos, nos propusimos formular una propuesta que articula reflexión y acción en el marco de un abordaje metodológico participativo.

En esta clave y como punto de partida para la actividad, en las semanas previas a la realización del taller invitamos a les integrantes de la comunidad educativa del CRUB-UNCo

a compartir experiencias de discriminación asociada a su grupo de pertenencia que hayan vivido o de las cuáles tengan conocimiento.

El taller contó con tres momentos. El primer momento estuvo dedicado a realizar una sintonización corporal grupal orientada a que les participantes conectaran con el momento y con los cuerpos y el territorio.

El segundo momento supuso la conformación de nueve grupos de diez integrantes cada uno. Para garantizar su heterogeneidad se propuso una actividad lúdica. El objetivo de esta actividad consistió en el armado de diez rompecabezas idénticos -una bandera *wiphala*- y a cada participante se le entregó una pieza de uno de ellos.

Conformados los grupos, cada uno con su moderador, la dinámica de trabajo implicó la lectura y reflexión en torno de las experiencias compartidas y de aquellas que quisieran sumar les participantes. El abordaje de estas experiencias fue guiado por las siguientes consignas:

- ¿Qué factores habilitan estas situaciones en nuestra institución?
- ¿Qué acciones podemos proyectar juntas para transformar y erradicar prácticas y discursos que racializan y discriminan?

Las respuestas a estas preguntas y las reflexiones surgidas colectivamente fueron sistematizadas y plasmadas en afiches y en un mural colaborativo construido mediante la herramienta PADLET.

El tercer y último momento fue el de la puesta en común de lo trabajado en cada uno de los grupos. Las reflexiones y discursos surgidos en esta instancia y su análisis serán el objeto de los siguientes apartados.

### **c-Lineamientos teóricos asumidos en el taller...**

Para abordar esta problemática al interior de la institución, al planificar el taller en específico, partimos de los planteos teóricos y las propuestas conceptuales de varios autores/as que nos ayudaron a orientar el abordaje de las propuestas, establecer presupuestos subyacentes en la planificación de las tareas, así como identificar orientaciones para la acción. En tal sentido asumimos que el racismo se manifiesta en prácticas concretas de discriminación, estigmatizando grupos y/o comunidades por aspecto físico, color de la piel, religión u otros, como a razón de la procedencia socio-cultural. Su planteo esclarece que aun cuando se trabaje para que estén obsoletas, las racializaciones son afines a procesos de sometimiento. Estas actúan y operan de modos explícitos, solapados, en expresiones de sentido común, y conductas naturalizadas que –por lo mismo– son más difíciles de erradicar. De ahí la relevancia de abordar estas prácticas y así dejar de reproducir las múltiples violencias que animan estos racismo y discriminaciones (Segato; 2012).

Se parte de reconocer que interactuamos en una formación social donde la trayectoria universitaria parte de una propuesta pre-definida como monocultural, monolingüe y donde se produce la legitimación constante –y en activa reproducción-- de los saberes occidentales

como verdades únicas y superiores (Dietz y Cortés, 2019). A la par, aquellas propuestas formativas se articularon como hegemónicas a costa de subalternizar, invisibilizar e invalidar saberes y las personas socializadas en los saberes que proceden de los Pueblos Originarios y Afrodescendientes. Este legado colonial y racista no solo impuso modos de conocer, ser y estar como norma universalizante y homogeneizadora, sino dispuso un lugar descalificado de lo que no se ajustaba a ella y predispuso a alterar a indígenas y afrodescendientes como *les otros* desde la falta o el exceso siempre inapropiados (Briones, 1998. Córdoba y Vélez-De la Calle, 2016).

Retomando aquellos planteos teóricos, en el Taller partimos con la presentación de situaciones reales y concretas vinculadas al tema, publicadas en medios de comunicación y/o distintas redes sociales, como narradas en primera persona para la actividad protagonizadas en Instituciones de Educación Superior tanto de la ciudad de Bariloche, como de ciudades de los alrededores y cercanas con las que compartimos procesos históricos sociales y culturales, como problemáticas comunes y efectos que son transversales a toda la región. Contextualizar desde nuestra realidad para volver a ella, desde un dispositivo didáctico que propone la reflexión-acción, necesaria para abordar la problemática presentada es nuestro punto de partida. En el proceso de compartir y aprender del otro, en la dinámica del taller, todos nos volvemos facilitadores para escudriñar problemáticas locales de las que somos parte, nos afectan e interpelan.

#### **d- Lineamientos del taller dentro del trabajo de nuestro equipo de investigación<sup>6</sup>:**

Desde una perspectiva amplia y crítica, la interculturalidad constituye un proyecto político, epistémico, cultural y ético, que atraviesa los diferentes ámbitos de la vida social –educación, salud, justicia, etc.–, siendo una búsqueda utópica que compromete a toda la sociedad, y no únicamente a un grupo en particular. Más que una celebración de la diferencia cultural, entendemos que se trata del análisis de las relaciones entre “culturas” en contextos de poder, y atravesadas por marcaciones de clase, sexo-genéricas y raciales, entre otros ejes de poder. Los aportes de Sofía Soria (2014) contribuyen a realizar un ejercicio crítico de los enunciados de la “*interculturalidad otra*” de Catherine Walsh y a re-pensar sus efectos en las propuestas educativas, con una mirada extendida (no limitada a “lo étnico”). Las lecturas de Marisol de la Cadena (2009) también contribuyen en ese sentido para repensar la noción de interculturalidad, entendida como conexión parcial entre ontologías diversas. Con respecto a las categorías de *raza*, *racismo* y *racialización*, los aportes de Aníbal Quijano y de Rita Segato (2015) resultan fecundos a la hora de profundizar y articular dichas nociones con las prácticas didácticas (Candau, 2010) y sus efectos en la jerarquización de las relaciones sociales en las aulas. En relación al *conocimiento situado* y los procesos de generación de conocimiento y de alteridad, los enunciados que nos aporta esta línea de pensamiento en clave intercultural son, por un lado, el cuestionamiento de los saberes preestablecidos, considerados como saberes universales. Por otro lado, el alejamiento de los planteos de neutralidad valorativa, siendo esta imposible en la construcción del conocimiento, tanto en las instancias de producción como de validación y circulación (Harding, 1986; Haraway, 1988).

---

<sup>6</sup> En: Ficha Técnica de Informe Final, Pin 444 “*Formación y Educación Superior en un contexto intercultural. Controversias y desafíos de una Didáctica interpelada*”. Dir. Dra. Paula Ramirez, Co-Dir. Lic. Fabiana Nahuelquir.

En el ámbito educativo, la interculturalidad así entendida requiere un trabajo sostenido de mediano y largo plazo, tanto desde los diseños curriculares y planes de estudio como en las aulas, abriendo y profundizando el diálogo entre docentes y estudiantes, y dando lugar a nuevos vínculos con el conocimiento en las prácticas de enseñanza. Partiendo de entender a las subjetividades y los conocimientos como construcciones históricas atravesadas por *ejes de poder, de saber y de ser* (Walsh, 2002), las propuestas didácticas desde esta perspectiva se reorientan hacia la escucha y la revisión de las propias ideas, supuestos y aprendizajes previos, en un proceso permanente de reaprendizaje personal y colectivo, procurando la producción de conocimientos de un modo situado, colaborativo y participativo, en el que se articulan actores sociales de diversas pertenencias y adscripciones. Partiendo del enunciado de que la Universidad, como el resto de las instituciones del sistema educativo, ha ocultado y olvidado opciones históricas y epistemológicas que poblaron este *territorio* denominado Patagonia -nombre que responde a un modo de producción de ausencias desde una posición monocultural del saber- nos planteamos interrogantes tales como: ¿De qué modo se ha configurado ese olvido y ese ocultamiento?, ¿cómo se configura la invisibilización y el silenciamiento de modos de subjetividad, conocimiento y poder en los procesos formativos en la Universidad? Desde una didáctica *otra (descolonial)*, es decir, no definida desde un centro sino desde una pluralidad histórica, consideramos relevante el siguiente replanteo en el ámbito de la educación superior: ¿de qué modo podrían configurarse experiencias de formación docente interculturales?

# Capítulo 3: Relevamiento de reflexiones y líneas de acción propuestas.



Taller Amulepe Taiñ Moguetun (CRUB - UNco)



## 1era. experiencia

En el transcurso del tiempo, en mis pasos por diferentes instituciones viví muchas situaciones de discriminación. Situaciones que me cuesta recordar, quizás porque inconscientemente decidí olvidarlas. En este en particular, voy a contar una de las tantas que viví en la universidad. Era un año de mucha presión para mí. Recuerdo que ese día tenía que llevar adelante una propuesta de clase, una vez que se empezó el desarrollo de la clase, el tema a trabajar era de pueblos originarios. En consiguiente, se comenzó con el debate acerca de la temática a abordar. En ese momento me sentí tan vulnerable, sentía un nudo en la garganta, con todas mis fuerzas ocultaba mis lágrimas, miraba solo el pizarrón. Pero asimismo miraba a mi compañero y profesores pidiéndoles ayuda, buscaba su intervención y yo salir de ahí. Una vez finalizada la clase, todos actuaron como si nada hubiera pasado, yo no pude más, largué ese llanto que con tanto esfuerzo había aguantado, ese día no escuché nada de cómo había estado la clase, sugerencias, nada. Solo me sonaban las palabras, los comentarios hirientes que había recibido.

## 2da. experiencia

Durante el cursado de una materia, se estaba tratando la cuestión cultural de los países y cómo eso se replicaba en los habitantes fronterizos. A esto la docente comenta despectivamente que "el chilote se ve muy reflejado en las ciudades fronterizas de Neuquén". Aun teniendo respuestas negativas a este comentario, la docente no se retractó y lo reafirmó.







## Taller Amulepe Taiñ Moguetun (CRUB - UNco)



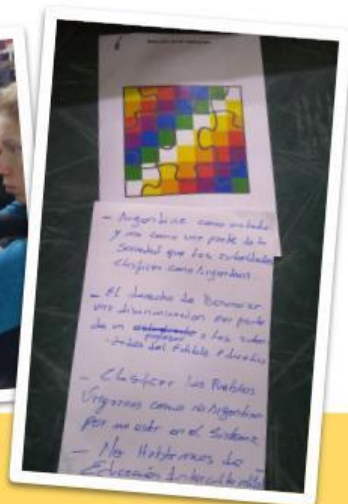
### 3era. experiencia

En un lugar de la Patagonia, 4 de Julio del 2022, a un grupo de estudiantes de un profesorado le sucedió lo siguiente. Estaban en una clase donde les hacían devolución de trabajos. Como otras veces, se repite la escena. La profesora ofuscada por el índice de desaprobados interpela a todos diciéndoles que "escriben como indias", que "Les cuesta entender", "Que no sabe ya qué hacer"; depositando frustración en los estudiantes. Dentro del grupo quienes se auto-reconocían indígenas quisieron expresar sus sentimientos-pensamientos. Primero los minimizaron los hechos, cuando buscaron ayuda fuera de la carrera los negaron, cuando quienes los ayudaban -y sí estaban en posición- pidieron explicaciones las comenzaron a tratar de problemáticas y, a la par, generaron estrategias para romper alianzas construidas por y para la visibilización de lo que sucedió entre el grupo estudiantil. En una nota presentada al Equipo de trabajo al que les estudiantes pedían ayuda expresaban: "Se busca no sólo hacer un llamado de atención a los docentes involucrados sobre los modos y sus prácticas, sino también frenar con la naturalización y reproducción de los "chistecitos", que esconden discriminación, racismo menosprecio, violencia y autoritarismo sobre los estudiantes de la institución". Cuando el grupo estuvo dispuesto a buscar otras alternativas, para silenciarlas, las aprobaron a todas. Por esas cosas del destino, la coordinadora de carrera se jubilaba y no daba respuestas. Por otras cosas de la vida tuvo que volver, por cuestiones administrativas, y cuando explicaba esto a toda la carrera dijo que volvía "para formar docentes argentinos, porque es la patria la que nos contiene" a todos. Consultados los estudiantes cómo se sentían con esto, dijeron: "Estamos escuchando un doble discurso: nos enseñan una cosa y nos tratan de otra, ¿Que me enseñan como futura docente? ¿Que puedo hacer este tipo de comentario y después excusarme fue un chistecito, sin ánimos de ofender? ¿Pedimos disculpas y nos olvidamos?"





## Taller Amulepe Taiñ Moguetun (CRUB - UNco)



### 4ta. Experiencia

En toda nuestra formación académica, no tenemos espacios en los cuales reconocernos mapuche, en donde ejercer nuestra identidad. Los espacios son muy contados, son fechas en las que se hace presente la temática, sin tener de fondo la voluntad de conocer más, o de pensar el tema. Si se da el caso de que exista un espacio es porque se genera a partir de la voluntad de algún docente en particular, o algún estudiante. Siendo muchas veces sostenido frente a la negativa de autoridades, compañeros, o la comunidad en general.

Comencé con mi proceso identitario de muy grande, y de las cosas que más me marcó en su momento, fue una profesora dándome un sermón de porqué yo no era lo suficientemente bueno para hablar en un trabajo monográfico de temas mapuche. Cosa que me hizo cuestionar mi identidad, y mis ganas de hacer aportes durante mucho tiempo.

Hace más de cinco años formo parte de una organización mapuche en la universidad, y transitando la política universitaria, noté muchos hechos de racismo. Siempre noté que muchas personas nos infantilizaban políticamente, en el sentido de pensar que debían enseñarnos cómo hacer las cosas o explicarnos cómo ver o pensar lo que nos implicaba a nosotros. Nos quisieron enseñar cómo ver la temática mapuche, que palabras usar, que actividades hacer y frente a nuestra crítica y cuestionamiento, demostrar que dentro de cada facultad había "un mapuche", cual si fuésemos objetos de estudio.







Taller Amulepe Taiñ Moguetun (CRUB - UNco)



## CONCLUSIONES: Relevamiento por grupos.

### Grupo A:

La discriminación deja marcas en el cuerpo  
No nos enseñaron a vivir con marcas que no se ven.  
Experiencias tatuadas que se reflejan en la subjetividad del día a día.  
Las emociones no se toman en el aula.  
Persona en el aula con discapacidad incomoda y se excluyen  
"¿Por qué tienen que ser psicólogos?" Evidencia predominio de la razón sobre el cuerpo.  
¿Por qué ese binarismo?: Las emociones molestan, y por eso molestan las mujeres.

El silencio habilita a

- aceptar.
- Naturaliza modos de decir.
- Estamos propagando y reproduciendo.

-Se ve mucho el doble discurso.  
Hacer como si nada hubiese pasado  
Por ser "autoridad" no se le dice nada  
Se usa "indio" como algo malo, como insulto  
Como si no fuéramos todos descendientes de indios.

### Propuestas:

Podemos diseñar clases propuestas en clase donde se aflojen las emociones?  
Podemos hackear las prácticas binarias? Y usar la información que se encuentra en el hackeo? Es una búsqueda.  
Hay que irrumpir, patear el tablero- Indagar otras maneras- Modificar las normas.

- Romper estructuras:  
Trabajar y validar las emociones
- No naturalizar:  
Deshacer y rehacer. Desmontar.
- Problematizar las prácticas.
- Para preguntarse:  
Hay que ser un profesional para trabajar con las emociones.  
Lo que me molesta me incomoda ¿Se esconde?



## Taller Amulepe Taiñ Moguetun (CRUB - UNco)



### Grupo: B

#### Causas:

Frente a la visibilización de situaciones discriminatorias, nos cuesta tener el coraje y compartirlo con otros, y eso va forjando nuestra personalidad.

Cuando callamos, se avalan esas situaciones. Si nos callamos siendo estudiantes, cuando se es docente imponen su autoridad mediante la verticalidad del vínculo.

Es tan amplio el abanico de situaciones de discriminación que se nos escapan los análisis y el reconocimiento de la cotidianeidad.

Cuesta mirar al otro y que te mire por vergüenza y temor a la exposición

#### Lineas de acción:

- Talleres de gestión compartidas. Con cantidad de horas a acreditar, tanto para docentes, como para alumnos, con mediadores externos a la institución. (psicopedagogos, profesionales, licenciados, antropólogos).
- Capacitaciones/Actualizaciones anuales obligatorias para los docentes.
- Temas a tratar: a) ESI- b) Perspectiva de género- c) Interculturalidad. d) Modos, formas y vínculos.

Para: CONCIENTIZAR-ACEPTACIÓN PROPIA Y DEL OTRO-  
PARTICIPAR-CAPACITAR-EMPATIZAR- TALLERES- VISIBILIZAR- ESPACIOS SEGUROS-  
INFORMARSE- RESPETO- PREOCUPARSE Y OCUPARSE

### Grupo: C

#### Factores que habilitan:

- Falta de problematización
- Invisibilización
- Silenciamiento
- Exclusión del sistema
- Jerarquización cultural

#### Propuestas:

- Abrir espacios de debate
- Problematizar la cultura institucional
- Intervenir. Acompañar



## Taller Amulepe Taiñ Moguetun (CRUB - UNco)



### Grupo: D

Argentina como un todo y como una parte de la sociedad que las autoridades clasifica como argentinos.

El derecho de denunciar una discriminación por parte de un profesor a las autoridades del establecimiento educativo.

Clasificar a los Pueblos Originarios como no argentinos por no estar en el sistema

No hablamos de educación intercultural

La neutralidad es una postura política.

Basta de chistecitos! [Aludiendo al caso leído en el Taller]

El silencio es complicidad.

#### Líneas de acción

- Problematización del saber.
- Visibilizar microagresiones
- Espacios de reflexión y debate.
- Pedagogía de la incomodidad
- Pedagogía de la resistencia
- Pedagogía de la visibilización.
- Pedagogía de la denuncia
- Acción=Reacción
- Estamos programados para reproducir!!!

### Grupo: E

Factores que habilita situaciones de racismo:

- Trayectorias formativas de los docentes: Contexto. Época. Lugar. Valores y creencias legitimadas.
- Falta de abordaje de la temática en concursos docentes.
- Falta de seguimiento de las personas a cargo de las cátedras
- Doble discurso político

#### Líneas de acción:

- Propuestas para incentivar el debate y la reflexión, avaladas y acompañadas por la institución.
- Tener una mayor oferta de materias electivas/optativas relacionadas directamente con estas temáticas y otras temáticas que interpelan los discursos hegemónicos.
- Incluir en los concursos docentes el abordaje obligatorio de los ejes de interculturalidad y género.
- Mejorar la difusión de estas temáticas
- Voluntad de destinar fondos para las áreas pertinentes



## Taller Amulepe Taiñ Moguetun (CRUB - UNco)



### Grupo: F

#### Propuestas:

- Espacios de introspección y reflexión
- Deporte como medio y no como fin
- Vivenciar los diferentes puntos de vista.
- Intervenciones curriculares con las implicancias de todos
- Intervenir con imágenes, carteles, preguntas que inviten a reflexionar
- Aprender a irrumpir el silencio.

### Grupo: G

#### Propuestas:

- Practicar la interculturalidad transversal a la UNCo
- ¿Por qué la interculturalidad es un Taller? ¿para quién?
- ¿En qué lugar tiene el reconocimiento a la identidad?
- Que la angustia tenga voz y sea escuchada.
- Que la impotencia sea un principio para el cambio

### Grupo: H

#### Líneas de Acción:

- Espacios de debates educativos en todos los niveles.
- Propuestas articuladas entre estudiantes y profesores
- Taller reflexivos que abarquen distintos tipos de discriminación.
- Conocer y reconocer todos los discursos/ contextos/ historias

 **PADLET:** <https://padlet.com/talleruncocatedraunesco/vxqp8k3tt4x2ycu>

 **REGISTRO AUDIOVISUAL:** <https://www.youtube.com/watch?v=j7SXgHWcGJo>

## Capítulo 4: Análisis de los datos relevados

En el presente capítulo nos dedicamos a analizar lo expresado y puesto de manifiesto en el taller. En las actividades se dieron diferentes momentos de construcción de análisis, producción de reflexiones y participación para la comunicación de propuestas concretas. Al mismo tiempo los estudiantes se expresaron no solo en el taller en sí, sino que lo hicieron en las redes sociales del Centro de Estudiantes, en un Padlet generado para el evento, en un registro audiovisual disponible en You Tube (ver links al final del Capítulo 3, de estos registros), y en comunicaciones al mail generado especialmente para recepcionar experiencias e inquietudes. Desde todos estos registros hemos resuelto analizar su contenido retomando cuatro ejes de análisis, que nos parecen transversales y recurrentes en las experiencias recogidas. Por lo dicho, entonces, presentamos breves análisis, para cada eje, de lo relevado en el capítulo anterior.

### 4.1-Formación docente

*“El silencio también educa...”*

Este eje parte de un doble análisis. De un lado, la crítica reflexiva a la formación docente que reciben los estudiantes en la Universidad. Del otro, aquella formación que imaginan y desean para el profesional que ellos quieren llegar a ser. Un conjunto de ponderaciones destaca que en el plantel de profesores se identifica una necesidad de preparación, capacitación y actualización suficiente para desarrollar las clases desde perspectivas de diversidad de derechos reconocidos, por parte del estado, hacia diferentes colectivos sociales: de género, en situación de discapacidad y los Pueblos Originarios, así como desde la identificación y abordaje de múltiples violencias, racismo y discriminaciones, y que se recuperen pedagógica y didácticamente en la enseñanza. Estas variables están vinculadas directamente con una de las misiones de la formación universitaria en la sociedad. Refieren a la producción de conocimientos disciplinares, como a su enseñanza y aprendizaje, orientados a aportar a la sociedad en la construcción de herramientas, desde los diferentes campos del saber, para solucionar esos problemas que la misma sociedad genera. En este sentido, dichos planteos identifican en el taller una vacancia en la actualización académica en las líneas citadas.

En otra dirección, se pusieron en evidencia expresiones de deseos para que la formación universitaria permita al estudiantado adquirir independencia y autonomía en diferentes competencias que involucran al perfil profesional en el que se proyectan. El reto que plantea el estudiantado es que la Universidad habilite las oportunidades y posibilidades reales de formarse en la complejidad, desafíos e interpelaciones que hoy se hace sociedad así misma. Sociedad en la que van a ejercer su profesión. Actualmente la sociedad demanda de nuevos y diferentes conocimientos, tanto como alternativos y transformadores. En esta dirección, los estudiantes enuncian la necesidad de recibir una educación en contexto, una enseñanza situada, donde el ejercicio de enseñar parta de pedagogías críticas y que problematice aquellos supuestos contrarios a los nuevos arreglos sociales, basados en la convivencia en la diferencia, en las perspectivas de derechos, como en la renovación y crítica epistemológicas, como ontológicas, al interior de los diferentes campos de saber.

Solicitan expresamente aprehender conocimientos y criterios para aplicar, en el ejercicio profesional, perspectivas descolonizadoras, interculturales, feministas como sensorio-expresivas. Esto último, entienden, será posible si transitan unas trayectorias formativas articuladas desde prácticas docentes innovadoras y que prioricen vínculos que generen posibilidades de aprender con --y en-- esas nuevas perspectivas para luego enseñar desde ellas.

Comprender el entorno y la comunidad donde se ejerce la profesión desde una actitud activa, participativa y desde iniciativas de transformación es la formación que imaginan los estudiantes y lo reflejan en sus intervenciones. Las herramientas para construir este modo de formación exceden ampliamente la transmisión de conocimientos en tanto información o la enseñanza de teorías para entender el recorte de la realidad que estas proponen. Los grupos pretenden ir un paso más allá y contar con herramientas para construir creativamente nuevos criterios de intervención, no sólo reproducir los diseños curriculares, o retomar lo que proponen teóricos foráneos que no estaban pensando nuestra realidad cuando elaboraron sus propuestas conceptuales.

En torno al planteo más amplio del taller este eje, sobre la formación docente, aporta nuevas reflexiones cuando se las vincula con la necesidad de reinventar las prácticas al interior de la Universidad, dado que es constatable que sus sentidos sociales se han transformado. Para que las prácticas de formación universitaria impacten, repercutan en los estudiantes y en las relaciones sociales, se plantea evidente --en los grupos-- la necesidad de nuevas configuraciones que propicien cambios y experiencias donde el aprendizaje además de crítico y reflexivo, se construya desde sentidos vivenciales. Necesitan de la Universidad que ofrezca posibilidades formativas que nutran la construcción de conocimientos desde diferentes saberes, caminos y métodos. Más importante aún, que ello se traduzca en la construcción de trayectos propios y que como estudiantes aporten al replanteo de los campos disciplinares donde se forman. Los estudiantes están analizando su propia formación a otro nivel, uno meta-cognitivo, que demanda cambios en las propuestas que organizan las cursadas para que les permitan reflexionar y cuestionar no sólo lo que aprenden, sino el camino que llevó a ese aprendizaje y adquirir herramientas para construir nuevos, diferentes e innovadores conocimientos en una sociedad, que la saben, atravesada por problemas de discriminación, racismo y otras formas de violencias.

Como toda práctica formativa las del Crub están situadas en un contexto sociopolítico e institucional, tienen un anclaje epistemológico que es el que se solicita sea revisado porque se analiza que este --ante cierta realidad-- resulta escaso, estrecho y hasta rígido. Se solicita que como comunidad educativa, vuelva a reflexionar sus prácticas para no caer en el mecanicismo. Esto sucede cuando se pierde, en el proceso de enseñanza, las opciones político-ideológicas que configuran toda cursada como construcción con un fin educativo. En este sentido, lo expresado en los grupos pone en evidencia que el quehacer pedagógico pareciera desenvolverse sin explicitar sus apuestas éticas y políticas, como la suficiente enunciación de los vínculos sobre los que se proponen construir la relación docente-estudiantes, el vínculo del estudiante con el saber y la de este con el contexto que ha de intervenir al egresar. Por esto explicitan que el vínculo pedagógico esté anclado en las vivencias de los contextos a riesgo de perder su potencial transformador.

En el taller les estudiantes atendieron a observar la red de multi-determinaciones de los problemas sociales que nos implican y cómo esa red atraviesa la construcción de conocimientos y su enseñanza. En estos análisis emergen los límites de los supuestos que se vienen empleando en las prácticas de enseñanza. En consecuencia, cuando se abordó la discriminación y el racismo les estudiantes los analizaron como prácticas situadas institucionalmente, a su vez profundizaron ese análisis hasta identificar que dichos problemas sociales emergen anclados en coordenadas temporo-espaciales y que hoy condicionan de modo preocupante las relaciones sociales en Patagonia. En este proceso sitúan el *hecho educativo* como no ajeno a los conflictos sociales, sino que lo instalan en medio de encrucijadas donde se ponen en juego relaciones de poder, tensiones sociales, como jerarquizaciones que desigualan al interior de la sociedad y, por lógica, también en la universidad a diferentes colectivos sociales.

En consecuencia, les estudiantes subrayan que el racismo es ofensivo, agresivo y equivocado. También analizan la relación entre universidad y sociedad privilegiando dos variables: a) los procesos de enseñanza y aprendizaje y b) la relación que la institución propone a los actores sociales, destacando que la transitan desde posiciones desiguales y jerárquicas, presentes en las matrices propias de enseñanza universitaria que organizan las aulas.

#### **4.2- Del doble discurso al tercer espacio**

*Por ser "autoridad" no se le dice nada"  
"validar las emociones", "hackear las prácticas binarias", "irrumper", "patear el tablero",  
"romper estructuras", "Deshacer y rehacer", "Visibilizar y desmontar microagresiones",  
"Problematizar las prácticas" "Indagar otras maneras" "Modificar las normas"*

Durante los intercambios del taller se discutió acerca de cuáles serían los factores que habilitan situaciones discriminatorias, y dos de los grupos intervinientes explicitaron su preocupación por la existencia de un "doble discurso" por parte de quienes sustentan la autoridad, originado en "valores y creencias legitimadas" por las trayectorias formativas docentes que operan en silencio.

Expresan que se continúa naturalizando que se excluya aquello que incomoda, lo que no resulta "funcional", lo que no es racional. También se hace alusión a modos de decir que transforman en insulto ciertos aspectos identitarios: "se usa "indio" como algo malo" para luego hacer "como si nada hubiese pasado". Ambos grupos coinciden en que cuando esto sucede, "por ser "autoridad" no se le dice nada" y que hay "falta de seguimiento de las personas a cargo de las cátedras". Interpretando que la noción de "doble discurso" alude a la existencia simultánea de dos formas diferentes de comunicación que expresan objetivos contradictorios, es posible inferir que advierten el riesgo que implica convertir valiosas expresiones de derecho en declamaciones vacías.

En este sentido, el resto de los grupos coinciden en la percepción acerca de contradicciones entre el decir y el hacer, entre lo formal y lo real, como por ejemplo la ausencia de una perspectiva intercultural en una universidad que se asume públicamente como tal.

Las aproximaciones analíticas realizadas pusieron en evidencia prácticas, discursos y miradas normalizadoras que -de acuerdo a sus expresiones- habilitan un "amplio abanico" de situaciones discriminatorias, haciendo que aún cuando se visibilizan "se nos escapan los análisis y el reconocimiento de la cotidianeidad", "nos cuesta tener el coraje y compartirlo", a

sabiendas de que siendo estudiantes “cuando callamos, se avalan esas situaciones”, “el silencio es complicidad”, “cuesta mirar al otro y que te mire por vergüenza y temor a la exposición” y luego siendo docentes “imponen su autoridad mediante la verticalidad del vínculo”.

El hecho de haber logrado volver evidente acontecimientos cotidianos que la “normalidad” tiene la facultad de ocultar, enunciándolos como “falta de problematización”, “invisibilización”, “silenciamiento”, “exclusión del sistema” y “jerarquización cultural”; nos permite dar cuenta de cómo el colectivo estudiantil interpela las formas simbólicas que condicionan los modos de mirar, hacer y transitar el territorio universitario.

Resulta interesante observar como durante el taller todos los grupos pusieron en juego reflexiones que les permitieron identificar e interrogar bordes y fisuras en el sistema de poder. Las líneas de acción enunciadas no solo trascienden la crítica acerca del “doble discurso”, sino que avanzan sobre aspectos estructurantes pudiendo diferenciar en sus propuestas varios planos de intervención:

- Transversal a la UNCo, resaltando la importancia de practicar la interculturalidad
- Financiero, destinando fondos para las áreas pertinentes, institucional, -creando espacios de acompañamiento, de asesoramiento para intervenir ante situaciones de discriminación
- Abriendo espacios para incentivar la introspección, reflexión y debate que estén avalados y acompañados por la institución y su difusión temática,
- abordando ESI- Perspectiva de género- Interculturalidad
- Modos, formas y vínculos
- El reconocimiento a la identidad
- Problematizando la cultura institucional/ escolar /el saber/ las políticas de inclusión en la formación universitaria organizacional, mediante dinámicas de propuestas de gestión compartida entre estudiantes y docentes
- Curricular: generando oferta de materias sobre temáticas que interpelen los discursos hegemónicos, y sobre prácticas culturales-corporales no hegemónicas
- Mecanismos de selección docente, incluyendo en los concursos docentes el abordaje de los ejes de interculturalidad y género
- Formación, actualizando con capacitaciones docentes con profesionales externos a la institución.

Este breve recuento de acciones y reflexiones nos permite compartir una secuencia que expresa la transición que se produce desde la denuncia sobre el “doble discurso” a la “apertura” colectiva de ese ‘entre medio’ o ‘tercer espacio’ que postula Homi Bhabha, como un lugar de enunciación poscolonial que les/nos permite transgredir las fronteras del pensamiento colonial y caminar a través de las grietas.

Es decir, que la dinámica grupal ayudó a provocar un cambio de percepción/ toma de conciencia que les/nos acercó un poco más a ese “dónde” en el que las diferencias culturales se construyen y negocian, mostrándonos la importancia de llevar a cabo colectivamente operaciones tales como: validar las emociones, hackear las prácticas binarias, irrumpir en el silencio, patear el tablero, romper estructuras, deshacer y rehacer, visibilizar y desmontar microagresiones, problematizar las prácticas, indagar otras maneras y modificar las normas.



### 4.3- Discriminación y Racismo:

*“Cuando callamos, se avalan esas situaciones” y  
“estamos propagando y reproduciendo”....*

Partimos de pensar y reflexionar que estamos en territorio mapuche, que lo que se le llama contexto en las prácticas de la enseñanza es wallmapu, que los mapuches vivimos en Furilofche, que como contexto educativo no se puede desconocer la historia regional, la historia de nuestro Pueblo Originario.

A veces suele pasar que las instituciones están desvinculadas de lo que sucede en territorio, desconociendo o no dando espacios para conversar sobre lo que sucede con las comunidades, no dando diálogos sobre las tensiones políticas con el pueblo mapuche, no cuestionando los medios de comunicación que construyen imaginarios que pueden ser propagadores de odio y racismo.

El no poner en discusión lo que sucede en el contexto es invisibilizar, es no contemplar otras identidades y en consecuencia seguir reproduciendo modos de racismo y discriminación sistémicas.

El naturalizar el racismo genera silencios, desconocimientos y como bien mencionaron los estudiantes crea esta frase que construye corporalmente y discursivamente el *“no meterse, dejar pasar”*. Esto se da porque se construyen formas verticalistas de vincularse, de relacionarse. También porque no hay un seguimiento de este tipo de situaciones cuando se manifiestan o denuncian, como también por lógicas de poder donde quienes tienen poder en las instituciones pareciera que este tipo de denuncias o manifestaciones de discriminación o racismo *no les llega o se le da el pase libre* para seguir con este tipo de prácticas exclutoras.

El pensamiento binario en nuestra sociedad, en nuestra comunidad universitaria del Crub es algo que aún hoy sigue vigente no solo aplicado al género, sino también el esencialismo de pensar que los argentinos son solo argentinos, que hay personas capaces y otras no capaces de estudiar una carrera, la normalización del capacitismo daña y brega las relaciones, estas concepciones dejan por fuera a las diversas identidades que entraron a la Universidad. Sin ir más lejos en el CRUB hay estudiantes con discapacidad visual y se puso en tela de juicio si debían tener un título universitario como docente o no.

Para lograr correr del parámetro de la normalidad es necesario empezar a deconstruir prácticas arcaicas, prácticas reproductoras de saber con lógicas exclutoras. Al tiempo que no podemos desconocer la historia local, regional y a otras diferentes escalas de los Pueblos Originarios, personas en situación de discapacidad, colectivos LGBTQy+, no podemos ignorar que pasa con estas diferentes comunidades/colectivos sociales en la actualidad.

#### 4.4- El vínculo pedagógico y la construcción de otros vínculos.

##### *“Experiencias tatuadas que se ven reflejadas”*

Pensar los vínculos como puentes pedagógicos, como estrategias en la formación, los lazos como garantes de compromisos formativos y la reflexión respecto de vínculos convocantes, mediados y mediadores de afectos y afecciones, sobre la agencia de los estudiantes, constituyó un tópico de interés en el taller. Las interacciones colectivas fueron puestas en el centro para analizar cómo se quiere, espera y desea transitar al interior de la trama de relaciones sociales que también constituye la Universidad. Reflexionan que desde la dimensión de interacciones colectivas emergen caminos, vías y posibilidades para abordar discriminaciones y racismos que nos atraviesan. Al respecto, se planteó que los vínculos movilizan más allá de la razón, nos modifican y transforman al capturar nuestra energía para la acción. Así, se perciben como potencial para orientarlos hacia lógicas del sentir, expresar, aprender y enseñar desde experiencias de convivencialidad con el otro.

Los vínculos se construyen, como legitiman acciones relevantes para las partes intervinientes, por ende sus legitimaciones también validan el proceder en el ámbito educativo. En esta última dirección, se analizó que el estudiante no es alguien carente de saber, el intercambio no es unidireccional y tampoco la enseñanza-aprendizaje es una práctica utilitaria que toma la realidad como mero caso de estudio. Retomar estas reflexiones supone considerar que el otro tiene saber, que desde las diferencias es desde donde se interroga la realidad, como que también se dialoga desde esas diferencias, dado que, estas enriquecen y complejizan el conocimiento y las prácticas del conocer-aprender. Esto, entonces, demanda reconocer que la complejidad social y sus múltiples facetas sociales, culturales, económicas y políticas tamizan las prácticas formativas y precisan ingresar en los planes de estudio.

El trabajo de enseñanza para, con y desde los contextos sociales invita a considerar que la formación no solo contribuye a la reflexión crítica de la realidad, sino a la acción sobre dicha realidad, en tanto modo de vincularnos con ella para transformarla. Este vínculo supone decisión y compromiso ético. Salir de la Universidad al afuera y dejar ingresar el afuera a la Universidad también amplía retos y desafíos para buscar, mejorar, y transformar los aprendizajes. De ahí que se analice que esta (re)vinculación es fundamental.

El otro matiz del análisis explicita la preponderancia de traer la realidad al aula (Litwin, 2008; Gros, 2011; Hannan, 2002). La formación académica situada, en tanto, inmersa en diferentes actividades y contextos socio-culturales constituye uno de sus principios de significatividad. A la par, la construcción de aprendizajes se legitima desde --y con-- la participación real de los estudiantes, como desde el encuentro experiencial con la realidad circundante. En este encuentro, los estudiantes, incluyen las experiencias sensoriales, dado que, enriquecen la estructura cognoscente. Más aún, con sus planteos, subrayan que las experiencias sensoriales tienen implicancias en la re-estructuración cognitiva y potencian la transformación subjetiva de cada uno. Señalan que generar este tipo de experiencias para abordar temáticas como racismo, discriminación y violencias abren hacia un trabajo fecundo y fructífero al interior de la formación.

En diferentes grupos, se expresó la necesidad de promover prácticas de enseñanza innovadoras. Esto es, que se incluyan diversos escenarios donde resulte aún más enriquecedor que el aprendizaje se produzca, en particular, vincularse con situaciones que nos circundan. Que la realidad pueda operar como espacio, instancia y medio de enseñanza y aprendizaje. Aquí es donde ellos visualizan una fortaleza para abordar, trabajar y erradicar el racismo y la discriminación de la Universidad y, a la vez, problematizarlos en la sociedad. Se trata de ir al encuentro con la comunidad para aportar a que dichas prácticas se erradiquen. El planteo como Universidad que nos cabe en este escenario entonces sería: ¿Qué motiva los aprendizajes que promovemos, desde el CRUB, en el contexto en el que convivimos?

El vínculo pedagógico permite construir el sentido de lo que se aprende, reconocer la subjetividad de los estudiantes, como habilitarlos a encontrar su propia voz. Todo ello supone trascender el encuentro con los contenidos, reconocer que el contexto social nos permea permitiendo construir relaciones con afectos y efectos desde el otro. En un contexto de discriminación y violencia racista que nos atraviesa, los estudiantes nos desafían como formadores a generar oportunidades para que desde la manifestación de sus emociones y expectativas podamos identificar qué motiva los aprendizajes. A la par, solicitan especial atención a que colectivamente advirtamos: ¿Cómo interfiere la discriminación y el racismo en las relaciones construidas entre todos al interior de la Universidad?

De lo anterior surge, paralelamente, como preocupación: ¿Cómo construir vínculos hacia la participación de las diversidades, como su protección, cuidados y valoración mutua?. También necesitamos interrogarnos: ¿Cómo se retroalimentan vínculos pedagógicos con capacidad de expresarse en --y hacia-- procesos sociales no discriminatorios, ni racistas y abiertos a la otredad, a la intercomunicación afectiva y al compromiso colectivo de relacionarnos desde estos propósitos?. Un caminar juntos hacia la autonomía y validación del otro desde el amparo (Zelmanovich, 2003) de sus derechos, su palabra como retroalimentadora de reflexiones y la construcción social desde la jerarquización, validación y legitimación de esos otros. Es por esto que invitan a que se revisen:

- Los tratos, las formas, las maneras de decir y de actuar.
- El no meterse, el qué dirán, el avergonzarse
- Miedo a reconocer/se para no ser discriminado y miedo a reconocer que tenemos acciones discriminatorias y racistas

## Capítulo 5: Conclusiones.

*“Pedagogía de la incomodidad”*

*“Pedagogía de la resistencia”*

*“Pedagogía de la visibilización”.*

*“Pedagogía de la denuncia”*

En este taller hemos tenido la posibilidad de pensar lo que sucede con el racismo y la discriminación en los contextos sociales que atravesamos y nos atraviesan, por lo que tuvimos la posibilidad de re pensarlos desde esas coordenadas como colectivo de sujetos sociales que construimos el Crub. Fue posible la interpelación, como proyectar otros modos de ser, estar, transitar, de vincularse, de aprender y enseñar para transformar lo que aún incomoda, inquieta y demanda cambios aunque, a la par, constatamos que las transformaciones nos atemorizan, nos cuestionan y exigen esfuerzos y compromisos que resta asumir. Las conclusiones de este taller remiten a la revisión de un conjunto de dinámicas, prácticas, sentidos reflexionados en torno a por qué y para qué hacemos las cosas; “cómo proceden” los perfiles docentes y cómo les estudiantes también construyen las dinámicas institucionales. Todo ello ha sido escudriñado y se analizaron las implicancias de lo que rige y sigue vigente aunque se necesita modificar. Los cómo y por qué de las perdurabilidades. Las implicancias, en la formación, de no proponer otras alternativas de convivencias, aprendizajes, enseñanzas, como formas diferentes de hacer las cosas.

En este taller les estudiantes han puesto sobre relieve la necesidad de repensar los diseños curriculares, los espacios de cátedra y los trayectos formativos. A estos aquí los asumimos como maquinarias (Guattari, F. 1996; Grossberg, L. 1992) que, en su accionar, construyen y constituyen las subjetividades de todos. Estas maquinarias operan desde los “modos”, las “formas”, los “estilos” de enseñar. Imponen “modos” de aprender, ser y entender(se) –en las interacciones sociales y más allá de la formación–. Estas maquinarias construyen, y sostienen, esas prácticas que nos atraviesan y modelan. Todos los grupos de estudiantes, de una u otra forma, las han delatado sea por sus binarismos, por las jerarquizaciones que imponen, como por las clasificaciones que producen y concluyen que ellas conllevan a una reproducción de cierto status quo.

Aquellas evaluaciones están encarnadas en prácticas concretas y las podemos inferir al analizar cómo se construye la autoridad pedagógica, hasta la ausencia de “arreglos pedagógicos-didácticos-formativos” que se nutran de las perspectivas y principios de derechos a la diversidad, inclusión e interculturalidad. Esta situación despliega una demanda acerca no solo de aprender cosas nuevas, sino de convivir de otro modo, guardando coherencia entre lo que aprendemos y la forma en que construimos esos aprendizajes; entre lo que decimos y hacemos. Desde estos reconocimientos, entienden, podrán salir de la Universidad como personas-profesionales comprometidos por –y con– construir una sociedad que ha de transformarse desde las diferencias que las diversidades expresan en su heterogeneidad.

Les estudiantes han expresado como entienden que ellos, en tanto personas singulares, quedan desdibujados detrás de formas de asumir los conocimientos, como su producción. Esto responde a, y cobra efectos al, reproducir una sola y misma racionalidad, unos solos y mismos valores y sentidos de pertenencia occidental-capitalistas. Estos nos re-territorializan desde configuraciones espacio-temporales que responden a parámetros de la historia hegemónica del estado nación y de la ciencia como epítome de lo racional, lo neutral y apolítico. Reconocen tanto en la rigidez de estos modelos las causas de problemáticas que nos atraviesan, como que también dicha rigidez alimenta configuraciones específicas que están en la raíz de la discriminación y el racismo hacia los Pueblos Originarios y Afrodescendientes, el silencio de colectivos sociales como LGBTQy+ y la omisión de las diversidades funcionales. En sus análisis, les estudiantes han ampliado las categorías de discriminación y racismo identificando sus intersecciones entre género, clase, procedencia y origen. Asuntos que señalan como silenciados, omitidos e invisibilizados al interior de sus trayectos formativos, salvo las excepciones que mencionaron de sus experiencias en algunas cátedras, como Didáctica general, Aspectos Antropológicos del cuidado, como las reflexiones compartidas por Andrés Paillalef *yem* pero que evidentemente como tales no resultan suficientes.

Apelando a una evaluación que salió en el taller nos parece necesario proponer algunas reflexiones más. Se identificó una dinámica de no equivalencia entre lo que se dice y lo que se hace. Trasladado a prácticas pedagógicas este hecho nos señala, por ejemplo, que mientras expresamos que valoramos la inclusión, que nos importa y que reconocemos que existen derechos asociados a ella, en nuestro accionar colectivo no los llevamos a la práctica. El hecho evidencia que se pierden posibilidades y condiciones de habilitar reconocimientos de identidades, trayectorias, necesidades, singularidades entre nosotres. Solo recortamos “de cierto modo” en nuestras representaciones, ciertos colectivos diferenciados para, por ejemplo, “hablar” de ellos. Este “cierto recorte”, y el modo de efectuarlo, no supone reconocimientos de individualidades sino sólo remite a generalidades, conjuntos, aglutinados desde “nuevos (y viejos) rótulos”. Este proceso, según Félix Guattari (1996), genera capciosamente una nueva lógica segregacionista que hace a “esas nuevas identidades” advertirse diferentes pero, sin embargo, obvia y omite sus trayectorias históricas singulares, experiencias de vida intransferibles, como las circunstancias que las condicionan de modos únicos en la vida en sociedad. Es que al asumir a las “nuevas identidades”, en tanto conjunto, desde algún atributo externo no se deja de homogeneizarlas. Les estudiantes expresan que provienen de trayectorias de vidas ricas y heterogéneas, de realidades muy disímiles y que están ausentes en su formación.

Guattari describe que, aquel proceso, caracteriza más notoriamente el capitalismo vigente y exacerbado desde finales del siglo XX. Este unifica identidades desde nuevos mecanismos afines a su lógica extractivista de funcionamiento y rentabilidad económica. Emplea dichas diferencias no sólo para enmarcarlas, sino para usar esos atributos remarcados en pos de gobernarlas y, a la vez, lucrar con dichas diferencias para retroalimentarse. Desde esta perspectiva el decir de les estudiantes cobra nuevos sentidos e interpela al CRUB para volver a pensar qué tipo de contribución aporta a esta sociedad, desde la formación de profesionales que han de intervenir en ella. Redondeando: ¿Para aportar en la construcción colectiva de qué sociedad estamos trabajando? ¿Para transformar qué del funcionamiento de la sociedad actual enseñamos?.

Les estudiantes demandan: Romper estructuras. Trabajar y validar las emociones. Deshacer, rehacer y desmontar, como problematizar, las prácticas. No naturalizar y *hackear* las prácticas binarias. Indagar, aprender, enseñar de otra manera en la Universidad. Modificar las normas. Proponen talleres de gestión compartida, lo que supone, que les estudiantes también enseñan. Problematizar el saber que se transmite. Vivenciar el saber intercultural, de género e inclusivo. Problematizar políticas de inclusión en la formación universitaria. Que personas de otras culturas e identidades no hegemónicas intervengan en la Universidad. Modificar, transformar e incluir las perspectivas trabajadas en el Taller a los currículos de las carreras. Capacitar al personal docente en género, inclusión e interculturalidad. Incluir estas temáticas y abordajes en los concursos docentes. Conocer y reconocer todos los discursos, contextos e historias que nos implican y que nos impiden habilitar las perspectivas ya citadas. Proponer y abrir materias optativas (con su validación de créditos formativos) desde las perspectivas mencionadas y también jornadas de reflexión. Abrir a la participación y debates a todos los actores universitarios para trabajar en relación a los cambios identificados. Crear espacios seguros para todos y visibilizar micro-violencias. Intervenir el espacio institucional con preguntas e imágenes que conlleven la reflexión, e irrumpir el silencio. Promover la creación de espacios de acompañamiento y asesoramiento ante situaciones de múltiples discriminaciones y violencias. Problematizar la cultura institucional. Acompañar las trayectorias. Destinar fondos para atender a todas estas áreas de trabajo y propuestas.

Para ir redondeando, les chiques están solicitando otras experiencias para definir sus subjetividades estudiantiles y construirse como futuros egresados, profesionales y profesores con herramientas para percibir y reflexionar realidades otras, colaborar en la construcción de otra sociedad. Identifican que primero hay que desmontar los modelos, etiquetas, identidades y prácticas que ejercen sobre nosotros controles sociales, poderes, sujeciones que constantemente se producen y reproducen con las formas de saber, aprender y enseñar. En consecuencia, piden superar y erradicar las pedagogías disciplinantes que oprimen lo múltiple, lo heterogéneo y lo diverso. Entienden que así esta educación moldea la manera homogeneizante en la que se percibe la realidad. Desde estas pedagogías se construyen subjetividades ligadas a estructuras normalizadoras, por ello piden descolonizarlas, deconstruirlas, como también cuestionar los mecanismos que las sostienen. Expresan que estas pedagogías disciplinantes obturan nuestra crítica y problematización de la realidad, con toda la discriminación y racismo que esconden su binarismo logocéntrico. En consecuencia razonan: Para que nadie piense por nosotros y para que no seamos meros replicadores de pensamientos de otros, desean una Universidad erigida sobre la pedagogía de la incomodidad, desde una pedagogía de la resistencia, como desde el ejercicio de pedagogía de la visibilización, de la denuncia y el anuncio.

## 6. Bibliografía:

BRIONES, Claudia Noemí (2008) *Alteridad en el cuarto mundo. Una deconstrucción antropológica de la diferencia*. Ediciones del Sol. Bs. As. Argentina.

CANDAU, Vera (2010). *Educación Intercultural en América Latina. Distintas concepciones y tensiones actuales*. Revista: *Estudios Pedagógicos*, XXXVI, N°2, pp. 333-342.

CÓRDOBA, ME y VÉLEZ-DE LA CALLE, C (2016). La alteridad desde la perspectiva de la transmodernidad de Enrique Dussel. En: *Revista Latinoamericana en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (2), pp. 1001-1015.

DE LA CADENA, Marisol; Starn, ORIN (2009) *INDIGENEIDAD: PROBLEMÁTICAS, EXPERIENCIAS Y AGENDAS EN EL NUEVO MILENIO*. En: *Tabula Rasa*, núm. 10, enero-junio, 2009, pp. 191-223 Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca Bogotá, Colombia

DIETZ, Gunther y CORTÉS M, Laura Selene (2019) ¿Racismo como problema, la interculturalidad como solución?. Cátedra UNESCO Educación Superior y Pueblos Indígenas y Afrodescendientes en América Latina. Iniciativa para la erradicación del racismo en la Educación Superior. En *Colección Apuntes N° 1*.

FRICKER, Miranda (2017). *Injusticia epistémica*. Barcelona, CT: Herder.

GEZMET, S.G, SÁNCHEZ DAGUM, E. (2013). *Debates actuales sobre extensión universitaria*. En Barriento M. *Compendio bibliográfico asignatura Extensión Universitaria*. Córdoba. Secretaría de Extensión, UNC.

GROSSBERG, Lawrence (1992). *We gotta get out of this place. Popular conservatism and postmodern culture*. Nueva York, Routedge.

GUATTARI, Félix (1996). *Caosmosis*. Edit. Manantial. Bs. As. Argentina.

HANNAN, D. (Eds). (2002). *La enseñanza universitaria en la era digital*. España: OCTAEDRO - EUB

HARDING, Sandra [1985](1986) ¿Existe un método feminista?. Traduc. Gloria E. Bernal, disponible:  
<https://nucleodegenerounr.files.wordpress.com/2013/03/existe-un-metodo-feminista-sandra-harding.pdf>

HARAWAY, Donna [1988] (1995) *Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial*. En: *Ciencia, cyborgs y mujeres*. La

invención de la naturaleza, Edit. Cátedra, Madrid, España. Disponible en: <https://lascirujanas666.files.wordpress.com/2014/04/haraway-conocimientossituados.pdf>

LITWIN, Edith (2008) El oficio de enseñar. Edit. Paidós. Bs. As. Argentina

PICHUNLEF, Gustavo; NAHUELQUIR, Fabiana; PAILLALEF, Andres y Paula RAMIREZ (2017). Una experiencia de trabajo intercultural en el Centro Regional Universitario Bariloche de la Universidad Nacional del Comahue, Río Negro, Argentina. En: Anabela Abbona y José Ignacio Roca (edits.) **Los pueblos indígenas de América Latina: Actas del II CIPIAL**.

QUIJANO, Anibal (2014). *Textos de fundación*. Palermo, Z. y P. Quintero (comps.). Ediciones del Signo. Bs. As. Argentina.

RAMIREZ, Paula, CEBALLOS Marcela y NAHUELQUIR Fabiana. (2016). "Una experiencia de trabajo intercultural en el Centro Regional Universitario Bariloche de la Universidad Nacional del Comahue". Segundo Congreso Internacional Los Pueblos Indígenas de América Latina, siglos XIX- XXI: Avances, perspectivas y restos Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de la Pampa. Sta. Rosa. La Pampa Argentina.

SEGATO, Rita. (2012). Racismo, Discriminación y Acciones Afirmativa: Herramientas Conceptuales. En: Observatorio de Jurisdicción Constitucional. ISSN 1982-4564, Año (5), 2011-2012. Disponible en: <http://ijdh.unla.edu.ar/advf/documentos/2018/03/5aba58eda4b63.pdf>.

SEGATO, Rita (2015). La crítica de la colonialidad en ocho ensayos. Y una antropología por demanda. Edit. Prometeo. Bs. As. Argentina.

SORIA; Sofia. (2014). "El 'lado oscuro' del proyecto de interculturalidad-decolonialidad: notas críticas para una discusión", en Tabula Rasa, N° 20, pp. 41-64, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Bogotá, Colombia. ISSN 1794-2489.

WALSH, Catherine (2002). "(De) Construir la interculturalidad. Consideraciones críticas desde la política, la colonialidad y los movimientos indígenas y negros en el Ecuador". En: Norma Fuller (edit.). *Interculturalidad y Política: desafíos y posibilidades*. Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en Perú, PUCP-UP-IEP, Lima.

ZELMANOVICH, Perla (2003). "Contra el desamparo", en Dussel, I y Finocchio, S (comps.), Enseñar hoy. Una introducción a la educación en tiempos de crisis. Fondo de Cultura y Económica., Bs. As. Argentina.

### **Material Audiovisual:**

"De eso también hablamos y aprendemos: discriminación racial y sociocultural en la IES". Equipo: Agustín Assaneo, Claudia Briones, Rodrigo de Miguel, Marisa Malvestitti, Andrea Pichilef, Gustavo Ariel Cayún Pichunlef. Auspicia UNRN, Argentina. Disponible: Cátedra UNESCO [https://www.youtube.com/watch?v=a44\\_CZyqjok&feature=emb\\_logo](https://www.youtube.com/watch?v=a44_CZyqjok&feature=emb_logo)



## 7. Anexo: Breve CV de las autoras.

**Fabiana Nahuelquir** Lic. y Prof. universitaria en Historia. UNPSJB. Maestra de Grado. Drnda. en Antropología UBA. Docente Crub-Bariloche, Lic. Enfermería, JTP Aspectos Antropológicos del Cuidado. Co-Directora del Proyecto Pin 444: *Formación y Educación Superior en un contexto intercultural. Controversias y desafíos de una Didáctica interpelada*. Ayudante UNRN, Lic. en Educ. Primaria, Cátedra: Educación y Diferencia. Docente del IFDC El Bolsón, Prof. Secundario en Historia. Integrante del Equipo de Interculturalidad y del Equipo de Investigación. Proyecto actual: *La educación intercultural bilingüe como modalidad: estado de situación y transiciones en torno a un posible proceso de reglamentación en la provincia de Río Negro*. Ha integrado equipos de investigación dirigidos por la Dra. Claudia Briones(PICT) y proyectos de investigación del Grupo de Estudios sobre Memoria, Alteridad y Subalternidad (GEMAS) dirigido por las Dras. Ana Ramos y Mariela Rodríguez. Colaboradora Pedagógica de la Escuela Intercultural “*Wiñoy Leufu*”, Comunidad Indígena “*Vuelta del Río*”, Cushamen, Chubut. Integrante de tribunales evaluadores de concursos docentes UNCo. Evaluador Revistas: *Pasados Porvenir* (UNPSJB). *Líder Labor Interdisciplinaria de Desarrollo Regional*, Universidad de Los Lagos. *CUHSO* de la Universidad Católica de Temuco. *Identidades* (UNPSJB).

**Marisa C. Garcia:** Lic. en Sociología (UBA), Mgter. en Filosofía e Historia de las Ciencias (UNCo), PAD Historia y Filosofía de las ciencias, Prof. y Lic. en Ciencias Biológicas (Dpto. Biología General. UNCo-CRUB). PAD Fundamentos de Epistemología y Metodología de la Investigación I (UNRN), Integrante PIN 222 UNCo-CRUB. Ha integrado diversos equipos de investigación y presentado y publicado trabajos en congresos, jornadas y revistas académicas.

**María Isabel Huaiquil:** Prof. de Educación Física y Prof. de Nivel Medio y Superior en Teatro y Licencianda en Arte Dramático (UNRN). Especializanda en Educación, Estudios Interculturales, Géneros y Sexualidades (UNCo-FaCE). Docente del área Estético Expresivo del IFDC- Bariloche y docente del área de la Práctica Docente (Dpto. Didáctica General) y PAD Seminario Cuerpo, Expresión y Comunicación y Corpovoz. (Dpto. Educación Física) de la UNCo CRUB. Integrante PIN B222 *Formación Docente y Educación Superior en un contexto intercultural. Controversias y desafíos de una Didáctica Interpelada*. UNCo CRUB. Ha integrado equipos de proyectos de extensión y presentado y publicado trabajos en congresos, jornadas y revistas académicas. También ha brindado talleres donde se aborda lo corporal, vocal y del cuerpo como territorio. Actualmente está en la conformación del programa de Interculturalidad del IFDC- Bariloche y acompañó al Equipo Jurisdiccional de Educación Intercultural Bilingüe de Río Negro, con proyecciones para conformar el equipo en 2023.

**Norma López Medero:** Prof. de Ciencias de la Educación (UNICEN) Prof. de Educación Inicial (UNICEN) Doctoranda en Educación (UNCo-FaCE), PAD en Problemas Fundamentales de la Educación, Prof. Historia Bche (Dpto Política Educacional UNCo-FaCE), PAD en Seminario de Evaluación Educativa, del Prof. Educación Física y en Taller de Integración y Ayudantía 1, del Prof. Ciencias Biológicas (D.Dtal Didáctica UNCo-CRUB), JTP en Pedagogía (D.Dtal Política Educacional UNCo-CRUB). Tutora Área Ingreso y Permanencia UNCo-CRUB, Integrante PIN 222 UNCo-CRUB.

